

то по итогам прохождения тренингов более 90% родителей стали предпочитать наказанию поощрение ребенка.

Родители, принявшие участие в программе:

знают особенности личностного и психологического развития своего ребенка, лучше понимают его эмоциональный мир и потребности;

знают приемы и методы ненасильственного воспитания детей (умение эффективно реагировать на конфликтные ситуации с ребенком, создавать необходимые условия для общения и воспитания, воодушевлять ребенка, развивать в нем чувство уверенности, способствовать благоприятному развитию личности) и подтверждают их применение в повседневной жизни;

имеют навыки планирования собственных ресурсов и привлечения помощи извне;

владеют различными способами снижения эмоционального напряжения и родительского стресса.

Следует отметить, что устойчивость приобретенных родителями навыков должна быть подкреплена дальнейшим общением с педагогом-психологом, ведущим индивидуальные консультации.

Рекомендации по реализации программ для лиц, принявших детей на воспитание в семью (при различных формах устройства детей)

Инновационная программа индивидуализации подготовки и сопровождения замещающих семей через оценку наличия и степени выраженности факторов риска дезадаптации приёмного ребёнка в замещающей семье была разработана в рамках проекта «Конструктор социальных практик НКО. Улучшение качества жизни детей в замещающих семьях», реализуемого Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Институт социальных услуг «Вектор» (Пермский край) при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Основой разработки программы стал анализ существующей практики лиц, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Анализ продемонстрировал, что прохождение подготовки часто не позволяет обеспечить будущих родителей практически ориентированными знаниями и навыками, необходимыми для ухода за конкретным ребёнком.

Сопровождение семей часто осложняется тем, что родители избегают обращаться за помощью в ходе адаптации из-за опасения санкций и страха оценки их как «несостоявшихся родителей». Вместо того, чтобы обращаться за профессиональной поддержкой своевременно, они все с большей интенсивностью прибегают к неэффективным приёмам решения возникающих проблем, что приводит к дальнейшей травматизации ребёнка.

В результате последствий описанных проблем повышается риск возникновения неблагоприятных вариантов протекания нормативных кризисов в замещающих семьях, повышается частота конфликтных ситуаций в семьях целевой группы.

Все это приводит к увеличению числа случаев неблагоприятной адаптации приёмных детей в замещающей семье, числа возвратов детей в учреждения.

Для модернизации программы подготовки и сопровождения предлагается использование технологии индивидуализации, разработанной специалистами ТРО БФ «Новое развитие» (г. Томск) под руководством С.П. Борзова и прошедшей экспертизу в Лаборатории психолого–социальных проблем профилактики безнадзорности и сиротства Московского городского психолого-педагогического университета.

В основе технологии индивидуализации – выявление и оценка степени проявления факторов риска дезадаптации приёмного ребёнка в конкретной замещающей семье (далее - факторов риска). Результаты такой оценки могут стать основанием для выстраивания программы подготовки и сопровождения с учетом актуальных потребностей семьи. Динамика факторов риска в процессе прохождения обучения или сопровождения позволяет оценить эффективность мероприятий и правильно выбирать направления работы с каждой семьёй.

На основании изучения имеющейся литературы и анкетирования специалистов, вовлечённых в деятельность по подготовке и сопровождению замещающих семей, были выбраны и описаны десять основных факторов риска дезадаптации ребенка в замещающей семье, разработана методика оценки этих факторов (см. таблицу):

**ФОРМА
ОЦЕНКИ НАЛИЧИЯ И СТЕПЕНИ ВЫРАЖЕННОСТИ ФАКТОРОВ РИСКА
ДЕЗАДАПТАЦИИ ПРИЁМНОГО РЕБЁНКА
В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ**

Критерии (Факторы риска)		СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ			
		Высокая	Умеренная	Низкая	
I	Ожидания членов семьи				
II	Степень личностной зрелости				
III	Стабильность и качество межличностных отношений				
IV	Гибкость, адаптивность, способность управлять стрессом				
V	Семья как открытая система				
VI	Родительские навыки				
	VI.1.	Родители получают удовольствие и испытывают чувства удовлетворения и радости занимаясь воспитанием детей			
	VI.2.	У родителей есть способность индивидуально подходить к детям и их потребностям и реагировать соответствующим образом			
	VI.3.	У родителей есть опыт воспитания приёмных детей, в том числе детей, имеющих физические, эмоциональные или поведенческие проблемы			
	VI.4.	Родители применяют методы поддержания дисциплины, которые подходят для детей, переживших жестокое обращение и травматическое расставание			
VI.5.	Родители понимают, как их участие в программе подготовки замещающих родителей может повлиять				

	на их собственных детей имеют четкое представление, что с этим делать			
Эмпатия и способность к пониманию				
VII.1.	Родители способны распознавать, правильно интерпретировать вербальные, невербальные и поведенческие сигналы друг друга и своих детей могут описывать чувства других членов семьи			
VII.2.	Родители высказывают эмпатию в отношении биологической семьи ребёнка, пытаются понять особенности и природу его ситуации, войти в её положение			

Итоговая оценка наличия и степени выраженности факторов риска дезадаптации приемного ребенка

Для семьи (Ф.И.О., возраст членов семьи) _____

Каждый выбранный фактор риска содержит описание трех вариантов степени его проявления (высокой, средней, низкой), перечень вопросов, которые помогают выяснить наличие данного фактора в конкретной семье, определить степень его проявления, приводятся рекомендуемые психодиагностические методики для определения наличия и степени выраженности фактора риска.

Разработан и апробирован на практике алгоритм применения методики оценки факторов риска, который состоит из нескольких этапов.

Подготовка родителей:

1. В процессе первого собеседования специалист информирует родителей о целях и задачах проведения оценки. Основной акцент в процессе проведения собеседования делается на информировании клиентов о важности выявления факторов риска для самих родителей и других членов их семьи, возможных последствиях некачественной оценки, открытости проведения процедуры.

2. Во время проведения оценки специалист может вовлекать родителей непосредственно в процесс оценки выраженности каждого отдельного фактора риска, обсуждение возможных последствий выявленных высоких значений по отдельным факторам и целесообразности для семьи принятия мер по их минимизации.

3. В случае возникновения у специалиста затруднений в принятии решения по отдельным факторам (или расхождения оценки родителей и специалиста) специалист может предложить решить данный вопрос на консультации у психолога службы. Таким образом, по итогам проведения оценки (при необходимости) может быть сформирован конкретный и понятный запрос к психологу организации.

4. На итоговом консилиуме, перед началом подготовки конкретной группы, специалисты проводят анализ наиболее актуальных для данной группы факторов риска (как наиболее распространённых, так и наиболее сложных). На основании результатов анализа специалистами принимается обоснованное решение, как о характере изменений в содержании занятий в соответствии с актуальными потребностями участников обучения, так и о форме проведения отдельных занятий (с более активным вовлечением определенных родителей).

5. Перед проведением итогового консилиума по результатам подготовки группы, специалисты проводят повторную оценку наличия и степени выраженности факторов риска участников. Анализ результатов повторной оценки дает возможность оценить эффективность обучения, провести оценку усвоения знаний и навыков по отдельным темам.

Специалисты имеют возможность сформулировать родителям обоснованные индивидуальные рекомендации о целесообразности и темах дальнейшей

подготовки; специалистам органов опеки и попечительства – рекомендации о ресурсных и слабых сторонах каждой семьи.

Сопровождение семьи:

На этапе сопровождения замещающих семей специалисты имеют возможность индивидуализировать программу сопровождения семьи с учетом, как особенностей подготовки родителей, так и индивидуальных потребностей приёмного ребенка.

После проведения оценки специалисты, совместно с родителями анализируют результаты на предмет соответствия ресурсов семьи и индивидуальных потребностей приёмного ребёнка. В ходе совместного анализа у родителей формируется ясное понимание важности дополнительной подготовки (при необходимости), особенностей ее содержательного наполнения. Также специалисты получают возможность получить достоверную информацию об актуальных образовательных потребностях семей и спланировать деятельность по разработке дополнительных образовательных программ, актуальных именно в данное время для данной группы родителей.

В ходе реализации проекта «Конструктор социальных практик НКО. Улучшение качества жизни детей в замещающих семьях» межрегиональной командой экспертов и специалистов-практиков подготовлен усовершенствованный пакет материалов с описанием применяемого подхода. Представлены уточненные описания технологической цепочки применения методики; расширенные описания критериев – факторов риска дезадаптации ребенка в замещающей семье, приводится комплекс методических и информационных материалов по каждому фактору для специалистов и родителей.

В апробации методики приняли участие 20 некоммерческих организаций и государственных учреждений, осуществляющих подготовку и сопровождение замещающих семей в 11 регионах РФ.

Разработана и апробирована модульная программа повышения квалификации «Внедрение индивидуализированного подхода в систему подготовки, сопровождения и поддержки замещающей семьи». В рамках проекта по программе прошли обучение более 300 специалистов из 29 субъектов Российской Федерации.

Для специалистов использование программы создает механизмы формирования поддерживающей позиции в работе с родителями, обеспечивает нужный уровень преемственности между процессами подготовки и сопровождения замещающих семей, позволяет индивидуализировать эти процессы.

**Рекомендации по реализации программ для родителей, лишенных
родительских прав (ограниченных в родительских правах) и желающих
восстановиться в родительских правах**

Работа, направленная на восстановление родственных отношений воспитанников организаций для детей-сирот и их кровных родителей и родственников, не является широко распространенной в Российской Федерации.

Опыт по этому направлению накоплен **Благотворительным Фондом «Дети наши»** в рамках реализации программы «Не разлей вода».

Работа с родителями, в отношении которых есть потенциал восстановления в родительских правах, осуществляется в рамках **комплексной практики**, цели и результаты которой ставятся в зависимости от сложности ситуации: как минимум, это реконструкция семейной истории ребенка; как максимум – восстановление контакта с кровными родителями и родственниками, организация регулярного общения или возвращение в кровную семью. Вне зависимости от достигаемого результата участие в программе «Не разлей вода» содействует улучшению психологического состояния воспитанников учреждений.

В работу по восстановлению отношений с кровной семьей в первую очередь должны попадать дети, недавно прибывшие в организацию для детей-сирот. Здесь имеются в виду дети, чей период «социального сиротства» относительно недолог, разрыв с кровной семьей еще не произошел или произошел относительно недавно, что увеличивает шансы на восстановление отношений.

Характерными особенностями кровных родителей воспитанников организаций для детей-сирот, как правило, являются отсутствие внутреннего ресурса и внешней поддержки для восстановления отношений с ребенком, помещенным в учреждение.

После попадания ребенка в учреждение проблемы семьи в большинстве случаев только усугубляются. Для таких семей характерны низкий уровень жизни, трудности с планированием и низкая мотивация на преодоление кризиса, слабые социальные связи, алкоголизм, сопровождающийся высокой вероятностью срывов.

Целью социально-психологической работы с кровными родителями является восстановление детско-родительских отношений.

В ходе всей проводимой работы осуществляется оценка готовности родителей на восстановление отношений, оценка жизненной ситуации и совместное построение конкретных шагов.

Важнейшей задачей выступает выделение достаточного внимания, времени и усилий построению доверительных отношений с родителями и родственниками.

Необходимо убедиться, что родители и родственники детей понимают цели и задачи сотрудников проекта, осознают тот факт, что работа ведется на благо их ребенка. Главной целью взаимодействия с ними является выявление ресурсов и сбор информации для более точной оценки ситуации.

При восстановлении семейных отношений очень важно вести психологическую работу параллельно как с ребенком, так и с родителями.

Психологическая работа с родителями преследует следующие цели:

1. Восстановление эмоциональной связи ребенка и родителя.
2. Восстановление родительской ответственности по отношению к ребенку, возвращение родителя в родительскую позицию.
3. Восстановление места ребенка в семейной системе.

При недостижении этих целей существует высокий риск повторного попадания ребенка в интернатное учреждение.

Специалисты, реализующие данную деятельность, должны иметь профессиональное образование в области психологии, социальной педагогики/социальной работы, пройти повышение квалификации по темам «Привязанность», «Травма», «Особенности детей в интернатных учреждениях», «Профилактика сиротства», «Технология работы со случаем».

Одновременно с воспитанниками организаций для детей-сирот проводится индивидуальная психолого-социальная работа, направленная на проработку психологических травм, связанных с потерей кровной семьи, устранение пробелов, ошибочных мифов и навязанных стереотипов в восприятии собственной семейной истории, восстановление контактов с кровными родителями/родственниками.

Цели и мероприятия работы с воспитанником зависят от сложности ситуации: как минимум, это реконструкция семейной истории ребенка (работа по методике «Книга жизни» с детьми 7-12 лет, групповая работа с подростками); как максимум – восстановление контакта с кровными родителями и родственниками, организация регулярного общения или возвращение в кровную семью.

Участие в программе способствует улучшению психологического состояния воспитанника (укрепление эмоционального статуса, психологической устойчивости, снижение последствий травматического опыта), а также восстановлению отношений и регулярных контактов с кровными родителями и родственниками.

В среднем, работа с ребенком и его кровной семьей продолжается 19 месяцев.

Всего в ходе реализации практики (с 2014 по 2018 гг.) 50 воспитанников из 150 восстановили отношения с родителями или кровными родственниками, что проявилось в возвращении ребенка в кровную семью (25 детей) и/или регулярных и безопасных для ребенка контактах с кровными родителями и родственниками (25 детей). Из всех возвращенных в кровные семьи детей (25 детей) 1 ребенок был повторно помещен в интернат; остальные возвращенные дети продолжают воспитываться в кровных семьях.

**Критерии оценки результативности
и эффективности различных форм и методик
реализации программ родительского просвещения**

Пояснительная записка

В соответствии с пунктом 4 раздела 1 протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 18 декабря 2018 года № 20 высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано разработать критерии оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения (далее – критерии). Цель разработки критериев – отбор и тиражирование наиболее эффективных программ родительского просвещения на территории субъекта Российской Федерации, а также обмен опытом по их реализации.

Министерство просвещения Российской Федерации направило в адрес исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации Методические рекомендации по разработке критериев оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения (далее - Методические рекомендации).

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ярославской области от 25.07.2019 № 1/3 утвержден состав межведомственной рабочей группы по разработке критериев и проведению отбора программ родительского просвещения для дальнейшего тиражирования на территории Ярославской области (далее – рабочая группа).

В составе рабочей группы над критериями работали: управление по социальной и демографической политике Правительства области, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», государственное автономное учреждение Ярославской области «Дворец молодежи», государственное общеобразовательное учреждение Ярославской области «Центр помощи детям», государственное казенное учреждение социального обслуживания Ярославской области Рыбинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Наставник», автономная некоммерческая организация «Агентство социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей «Моя семья».

Рабочей группой на основании Методических рекомендаций разработаны критерии, в соответствии с которыми проводится отбор программ родительского просвещения.

Критерии включают два раздела: «Оценка результативности программы» и «Оценка эффективности программы». Максимальное количество баллов, которое программа может набрать по итогам оценки – 90. В рамках оценки результативности программы предлагается учитывать качество методического оформления, научно-методическую обоснованность программы, регламентированность процесса ее реализации, результаты реализации и доказательность данных о них. В ходе оценки эффективности

программы предлагается учитывать актуальность ее тематического наполнения, распространение опыта реализации программы на территории Ярославской области и влияние на динамику показателей семейного неблагополучия в регионе в ситуации применения программы и критериев в течение нескольких лет.

В целях проверки критериев на соответствие принципам надежности, полноты, достаточности и необходимости рабочей группой проведена их апробация на двух программах родительского просвещения разных авторско-составителей. Апробация показала, что критерии учитывают возможности, которые дает программа для стороннего (не авторского) воспроизведения, что важно при отборе программ для тиражирования на территории области и массового их применения. Разработанные критерии позволяют анализировать результаты реализации программы, в том числе динамические, учитывают как инструментальные показатели результативности и эффективности, так и обратную связь от благополучателей (участников), в том числе в результате отсроченного измерения. Критерии позволяют оценить практическую значимость, уникальность программы, включая авторскую оригинальность и новизну. Выбранная в критериях балльная система оценки программ делает ее максимально объективной. В тоже время апробация критериев продемонстрировала необходимость в организации единого подхода к инструментам объективного контроля показателей оценки удовлетворенности благополучателей (участников) по итогам реализации программ родительского просвещения. Проработку данного вопроса планируется продолжить.

Критерии согласованы органами исполнительной власти Ярославской области:

- управлением по социальной и демографической политике Правительства Ярославской области,
- департаментом образования Ярославской области,
- департаментом труда и социальной поддержки населения Ярославской области,
- департаментом по физической культуре, спорту и молодежной политике Ярославской области,
- департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области.

Критерии оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения

Показатель	Описание показателя/ индикаторы (для интегральных показателей)	Расчет показателя в баллах	Максимальная оценка	
<i>Раздел 1. Оценка результативности программы</i>			61 балл	
1.	Критерий «Качество методического оформления программы»		11,5 баллов	
1.1.	Наличие оформленной программы (проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программа представлена в формате PDF 2. Титульный лист содержит следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – название программы – утверждающее лицо (с его подписью) – дата утверждения – данные о целевой группе – продолжительность реализации программы – автор(ы), если программа авторская, или автор(ы)-составитель(и), если программа модифицированная (с полным указанием фамилии, имени, отчества, должности) – редактор (с указанием фамилии, имени, отчества, должности) 3. Корректность оформления использованных информационных источников 	<p>Один пункт – 1 балл</p> <p>Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю</p>	3 балла
1.2.	Структура программы	<p>Структура программы содержит следующие элементы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность программы 2. Теоретическое обоснование программы 3. Педагогическая целесообразность программы 4. Описание цели и задач программы 5. Описание целевой аудитории 6. Содержание программы (учебный план, описание тем, конспекты занятий) 7. Методические рекомендации по реализации 	<p>Один пункт – 0,5 балла</p> <p>Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю</p>	5 баллов

		<p>программы</p> <p>8. Описание ожидаемых результатов</p> <p>9. Описание способов проверки ожидаемых результатов</p> <p>10. Список используемой литературы</p>		
1.3.	Воспроизводимость программы (детализация)	<p>В программе представлены:</p> <p>1. Описание целей и задач каждого занятия</p> <p>2. Описание процедур занятия: упражнений, мероприятий, консультаций</p> <p>3. Комментарии для ведущего</p> <p>4. Перечень наглядного материала и реквизита для проведения занятия</p> <p>5. Приложения</p> <p>6. Описание диагностических инструментов для проверки компетенций, приобретенных в результате работы по программе (тесты, опросники, анкеты и другие)</p> <p>7. Глоссарий</p>	<p>Один пункт – 0,5 балла</p> <p>Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю</p>	3,5 балла
2.	Критерий «Научно-методическая обоснованность программы»			15,5 баллов
2.1.	Соответствие программы нормативным документам	<p>1. Соответствие программы Конституции Российской Федерации, Федеральным законам</p> <p>2. Соответствие программы законам и подзаконным нормативным правовым актам Ярославской области</p> <p>3. Соответствие программы Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р)</p> <p>4. Соответствие требованиям ФГОС</p> <p>5. Соответствие профессиональному стандарту</p>	<p>Один пункт – 0,5 балла</p> <p>Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю</p>	2,5 балла
2.2.	Наличие логической взаимосвязи между занятиями/мероприятиями	<p>1. В системе занятий/мероприятий программы предусмотрены вводная, основная и заключительная части</p> <p>2. Система занятий/мероприятий по программе</p>	<p>Один пункт – 0,5 балла</p> <p>Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю</p>	2 балла

	программы	<p>построена на принципах последовательности «от простого к сложному», опоры новой информации на предыдущую и формирования новых умений на базе уже имеющихся</p> <p>3. Система занятий/мероприятий по программе построена с учетом сочетания теории и практики</p> <p>4. Индивидуальная, групповая и массовая формы работы (при наличии), логично сочетаются и дополняют друг друга</p>		
2.3.	Соответствие требованиям к целеполаганию	<p>Цели и задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конкретны 2. Измеримы 3. Достижимы 4. Значимы для благополучателей/общества 	<p>Один пункт – 0,5 балла</p> <p>Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю</p>	2 балла
2.4.	Соответствие ожидаемых результатов целям и задачам	Степень соответствия ожидаемых результатов целям и задачам	<p>Соответствует – 1 балл</p> <p>Частично соответствует – 0,5 балла</p> <p>Не соответствует – 0 баллов</p>	1 балл
2.5.	Соответствие ожидаемых результатов формам и методам, используемым в программе	Степень соответствия ожидаемых результатов формам и методам, используемым в программе	<p>Соответствует – 1 балл</p> <p>Частично соответствует – 0,5 балла</p> <p>Не соответствует – 0 баллов</p>	1 балл
2.6.	Степень авторства и оригинальности	<p>Показатель оценивает степень авторского присутствия в программе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая степень авторства и оригинальности означает, что программа основана на авторском замысле, который отразился в построении, методах и технологических приемах, без использования заимствованных компонентов 2. Средняя степень авторства и оригинальности означает, что программа носит компилятивный (заимствованный) характер, с использованием 	<p>Высокая степень авторской оригинальности – 3 балла</p> <p>Средняя степень авторской оригинальности – 2 балла</p> <p>Низкая степень авторской оригинальности – 1 балл</p>	3 балла

		<p>в ней авторской идеи и отдельных авторских приемов</p> <p>3. Низкая степень авторства и оригинальности означает, что программа носит компилятивный (заимствованный) характер с использованием отдельных авторских приемов</p>		
2.7.	Степень практической значимости	<p>Показатель оценивает возможности для использования программы в организациях (учреждениях) различных отраслей, работающих с семьей:</p> <p>1. Высокая степень практической значимости означает, что программа может быть внедрена и использована во всех организациях (учреждениях), ведущих социально-психологическую и педагогическую работу с семьей</p> <p>2. Средняя степень практической значимости означает, что программа может быть внедрена и использована в большинстве организаций (учреждений), ведущих социально-психологическую и педагогическую работу с семьей</p> <p>3. Низкая степень практической значимости означает, что программа может быть внедрена и использована только в организации (учреждении), в которой была разработана</p>	<p>Высокая степень практической значимости – 3 балла</p> <p>Средняя степень практической значимости – 2 балла</p> <p>Низкая степень практической значимости – 1 балл</p>	3 балла
2.8.	Степень новизны программы	<p>Показатель отражает наличие в программе нестандартных (не встречающихся или редко встречающихся в практике) идей, методов и приемов:</p> <p>1. Высокая степень новизны означает, что в основе программы лежит нестандартная идея, используются только новые методы и приемы работы с семьей</p> <p>2. Средняя степень новизны означает, что в программе наряду с общеизвестными использованы новые методы и приемы работы с семьей</p>	<p>Высокая степень новизны – 3 балла</p> <p>Средняя степень новизны – 2 балла</p> <p>Низкая степень новизны – 1 балл</p>	3 балла

		3. Низкая степень новизны означает, что в программе применены стандартные общеизвестные методы и приемы работы с семьей		
3.	Критерий «Регламентированность процесса реализации программы»			12 баллов
3.1.	Наличие временных характеристик реализации программы	В описании программы указаны: 1. Сроки реализации программы 2. Периодичность занятий/мероприятий 3. Длительность занятий/мероприятий	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	1,5 балла
3.2.	Наличие требований к условиям реализации программы	В описании программы указаны: 1. Требования к площадке и/или помещению для реализации программы 2. Возможности для использования оборудования среды 3. Требования к материально-технической базе и программному обеспечению	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	1,5 балла
3.3.	Наличие требований к квалификации и подготовке специалистов (ведущего/ведущих)	В описании программы указаны: 1. Требования к профессиональной подготовке ведущего (ведущих), включая перечень необходимых знаний и умений 2. Требования к опыту работы с целевой аудиторией	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	1 балл
3.4.	Наличие характеристики целевой аудитории	В описании программы указаны: 1. Требования к половозрастному составу 2. Требования к социальным, образовательным характеристикам участников	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	1 балл
3.5.	Наличие требований к реализации процедур программы	В описании программы приведены: 1. Тематический план программы (последовательность занятий, мероприятий консультаций в рамках программы) 2. Планы каждого занятия (последовательность упражнений и других форм работы в рамках занятия)	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	1 балл
3.6.	Наличие системы оценки	В описании программы указаны: 1. Критерии выполнения задач программы	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой	2 балла

	результативности и эффективности программы	2. Формы и методы сбора контрольно-оценочной информации: тестирование, анализ речевой продукции и продуктов деятельности, экспертная оценка, психологическое тестирование, самоотчет участников	результативности по данному показателю	
3.7.	Информация для ведущего по наличию и выходу из трудных ситуаций	В программе предусмотрены: 1. Описание возможных проблем и трудностей при реализации программы 2. Описание вариантов выхода из проблемных ситуаций	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
3.8.	Наличие информации об итогах апробации программы	Информация по итогам апробации содержит: 1. Описание места, времени, условий проведения апробации, целевой аудитории 2. Даны критерии и показатели для оценки результатов апробации программы 3. Дана качественная характеристика результатов по критериям и показателям результативности программы 4. Результаты апробации программы подтверждены цифрами	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
4.	Критерий «Результаты реализации программы»			18 баллов
4.1.	Отзывы благополучателей (семей и детей) о программе	Содержание обратной связи от благополучателей (семей и детей) о программе, полученная путем анкетирования, опроса, голосования (в том числе в социальных сетях, на сайтах учреждений), данные которых могут быть предоставлены/проверены по требованию (%)	Доля положительных отзывов от участников программы за год, предшествующий отбору (%): от 0 до 10 – 1 балл от 11 до 20 – 2 балла от 21 до 30 – 3 балла от 31 до 50 – 4 балла больше 50 – 5 баллов Отсутствует информация – 0 баллов	5 баллов
4.2.	Отзывы	Содержание обратной связи от специалистов о	Доля положительных оценок от	5 баллов

	специалистов, работающих с участниками/благополучателями в рамках программы	программе, полученной путем анкетирования, опроса, голосования, данные которых могут быть предоставлены/проверены по требованию (%)	специалистов, работающих по программе, за год, предшествующий отбору (%): от 10 до 20 – 1 балл от 21 до 30 – 2 балла от 31 до 40 – 3 балла от 41 до 50 – 4 балла больше 50 – 5 баллов Отсутствует информация – 0 баллов	
4.3.	Данные системы оценки эффективности реализации программы	Оценка динамики информированности участников по итогам реализации программы (%)	Средний показатель положительной динамики за год, предшествующий отбору (для показателей в %): от 1 до 10 – 1 балл от 10 до 15 – 2 балла от 16 до 20 – 3 балла от 21 до 30 – 4 балла больше 30 – 5 баллов При отрицательной динамике или ее отсутствии – 0 баллов Отсутствует информация – 0 баллов	5 баллов
		Оценка удовлетворенности участников по итогам реализации программы Поскольку в программах могут быть использованы различные шкалы для измерения удовлетворенности, вводятся следующие значения: 1. Максимальная удовлетворенность по выбранной шкале (по пятибалльной шкале – 5 баллов, по десятибалльной – 10 баллов и так далее) 2. Средняя удовлетворенность по выбранной шкале (в середине шкалы: по пятибалльной – 3 балла, по десятибалльной – 5 баллов)	Средний показатель за год, предшествующий отбору: максимальная удовлетворенность – 3 балла средняя удовлетворенность – 2 балла низкая удовлетворенность – 1 балл отсутствует удовлетворенность – 0 баллов Отсутствует информация –	3 балла

		3. Низкая удовлетворенность по выбранной шкале (ниже среднего по шкале – по пятибалльной – 3 балла, по десятибалльной – 5 баллов) 4. Отсутствует удовлетворенность (по любой шкале – 0 баллов)	0 баллов	
5.	Критерий «Доказательный подход к данным о результатах реализации программы»			4 балла
5.1.	Описание в программе системы оценки эффективности реализации программы	Оценка эффективности программы включает: 1. Оценку динамики информированности участников по итогам реализации программы 2. Оценку уровня удовлетворенности участников итогами участия в программе 3. Оценку уровня удовлетворенности заказчика программы 4. Отсроченный замер эффективности (информированности, уровня удовлетворенности благополучателей/ участников)	Один пункт – 0,5 балла Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
5.2.	Внешняя экспертиза	1. Наличие экспертного заключения/ рецензии 2. Данные о внешних экспертах (ФИО, должность, научное звание внешнего эксперта)	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
Раздел 2. Оценка эффективности программы				29 баллов
1.	Критерий «Актуальность тематического наполнения программы»			6 баллов
1.1.	Соответствие тематики программы наиболее проблемным вопросам, выявленным экспертами в ходе научных исследований по теме	1. Отражение в описании программы результатов социологических исследований, научных данных и экспертных оценок по теме 2. Адекватность цели, задач, форм и методов работы по программе используемым данным	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
1.2.	Соответствие тематики программы наиболее	1. Отражение в описании программы результатов анкетирования целевой	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой	2 балла

	проблемным вопросам, выявленным в результате изучения потребностей целевой аудитории по теме	аудитории по теме 2. Адекватность цели, задач, форм и методов работы по программе результатам анкетирования	результативности по данному показателю	
1.3.	Соответствие тематики программы наиболее проблемным вопросам, выявленным в результате опроса специалистов, реализующих программу	1. Отражение в описании программы результатов опроса специалистов 2. Адекватность цели, задач, форм и методов работы по программе результатам опроса	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
2.	Критерий «Распространение опыта реализации программы»			17 баллов
2.1.	Общее число благополучателей/ участников программы	Количественный показатель	От 1 до 10 – 1 балл от 11 до 20 – 2 балла от 21 до 30 – 3 балла от 31 до 40 – 4 балла больше 40 – 5 баллов Отсутствует информация – 0 баллов	5 баллов
2.2.	Количество специалистов, реализующих программу	Количественный показатель	От 1 до 10 – 1 балл от 11 до 20 – 2 балла от 21 до 30 – 3 балла от 31 до 40 – 4 балла больше 40 – 5 баллов Отсутствует информация – 0 баллов	5 баллов
2.3.	Доля специалистов системы сопровождения, обученных проведению программы от общего числа специалистов, реализующих программу	Количественный показатель (%)	Обучены все специалисты (100%) – 5 баллов обучено более 75% – 4 балла обучены 50% – 3 балла обучены 25 % – 2 балла обучены менее 25% –	5 баллов

			1 балл, не обучены – 0 баллов Отсутствует информация – 0 баллов	
2.4.	Освещение в СМИ и научных работах	1. Данные о публикациях в СМИ, в том числе электронных: на сайтах учреждений, в социальных сетях (с указанием ссылок на публикации) 2. Данные о научных публикациях/ выступлениях/ докладах, дающих положительную оценку программе (с указанием ссылок на публикации)	Один пункт – 1 балл Сумма баллов является оценкой результативности по данному показателю	2 балла
3.	Критерий «Влияние на динамику показателей семейного неблагополучия»¹			6 баллов
3.1.	Оценка динамики семейного благополучия/ неблагополучия (отсроченный опрос членов семей-участников программы)	Обратная связь от благополучателей/ участников, полученная путем анкетирования, опроса, голосования (в том числе в социальных сетях, на сайтах учреждений) по истечении 0,5-1 года с момента проведения предыдущей процедуры. Данные анкетирования, опроса, голосования предоставляются/проверяются по требованию	Количество положительных оценок от участников программы выросло – 3 балла Количество сохранилось на прежнем уровне – 2 балла Количество снизилось/ отсутствуют данные – 0 баллов	3 балла
3.2.	Устойчивость эффекта реализации программы	Отсроченный замер эффективности по истечении 0,5-1 года с момента окончания работы по программе	Оценка выросла – 3 балла Оценка сохранилась на прежнем уровне – 2 балла Оценка снизилась/отсутствуют данные – 0 баллов	3 балла

¹ Это раздел посвящен социальному эффекту, может быть измерен только по итогам отсроченных замеров эффективности и лонгитудных исследований (например, через полгода - год)

Краевое государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Алтайский институт развития образования
имени Адриана Митрофановича Топорова»

«Родительская академия»

Программа родительского просвещения

Барнаул 2019

Организация – составитель: КГБУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени Адриана Митрофановича Топорова», кафедра социализации и развития личности

Авторы –составители:

Лопуга Е.В., декан факультета воспитания и социализации, к.пед.н.

Холодкова А. А., старший преподаватель кафедры социализации и развития личности

Черниченко С.М., доцент кафедры социализации и развития личности

Куратор программы:

Лопуга Е.В., доцент кафедры социализации и развития личности, к.пед.н

Эксперты:

Лопуга В.Ф., доцент кафедры социализации и развития личности, к.пед.н., доцент

Обрывко Е.И., старший преподаватель кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «АлтГПУ», руководитель отделения по классному руководству краевого учебно-методического объединения в системе общего образования

Программа составлена на основании Концепции государственной семейной политики Российской Федерации до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. №1618-р), Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р), Указа Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» с учетом запросов педагогов, высказанных в процессе курсов повышения квалификации, результатов анализа аттестационных материалов и материалов конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Самый классный классный», а также опроса родителей, проведенного в ходе краевых родительских собраний, и анализа обращений школьников к специалистам центров ППМС-помощи. Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры социализации и развития личности «27» августа 2019 г. (протокол № 5).

Зав. кафедрой _____ (Е.В. Лопуга) подпись

Пояснительная записка

Настоящая программа родительского просвещения развивает идеи, заложенные в региональной программе «Школа ответственного родительства» (2014 г.), актуализирует задачи, формы и методы работы с родительской общественностью, в том числе в замещающих семьях и направлена на развитие психолого-педагогических компетенций родителей и замещающих их лиц в области формирования здорового образа жизни обучающихся, детствосбережения и вопросах воспитания.

Актуальность родительского просвещения в современных условиях подчеркивается Концепцией государственной семейной политики Российской Федерации до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. №1618-р), где приоритетами государственной семейной политики на современном этапе определены утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи. В проведении государственной семейной политики роль семьи предусматривает ее активное участие в своем жизнеобеспечении, обучении и воспитании детей, охране здоровья ее членов, обеспечении заботы о пожилых и нетрудоспособных членах семьи и создании условий для их долголетия.

К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и(или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.

Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р) в качестве приоритетной задачи Российской Федерации в сфере воспитания детей определено развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Актуализирует значение воспитания и Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», где подчеркивается, что обеспечение благополучного и защищённого детства становится одним из основных национальных приоритетов России.

Программа «Родительская академия» составлена на основании перечисленных выше документов с учетом запросов педагогов, высказанных в процессе курсов повышения квалификации, результатов анализа аттестационных материалов и материалов конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Самый классный классный», а также опроса родителей, проведенного в ходе краевых родительских собраний, и анализа обращений школьников к специалистам центров ППМС-помощи. Все это определило основные направления родительского просвещения, которые раскрываются в содержании настоящей программы.

Цель программы: развитие психолого-педагогических компетенций родителей (замещающих их лиц), необходимых для решения задач воспитания и успешной социализацией детей и подростков, гармонизации семейных отношений, соблюдения юридических и нравственных норм, определяющих ответственность родителей перед государством и обществом.

Задачи:

1. Актуализация знаний у родителей (законных представителей) в области современного законодательства, защищающего права ребенка.

2. Развитие психолого-педагогических компетенций родителей (законных представителей) в области детской психологии и педагогики.

3. Решение актуальных вопросов, связанных с обучением, воспитанием и успешной социализацией детей на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов.

4. Овладение способами формирования жизнестойкости, профилактики насилия и девиантного поведения школьников.

В основе структуры программы родительского просвещения «Родительская академия» заложены спиралеобразный и блочно-модульный принципы, благодаря чему удастся сочетать последовательность и цикличность изучения ее содержания. Характерной особенностью этого способа является то, родители и замещающие их лица, не теряя из поля зрения исходную проблему, постепенно расширяют и углубляют круг связанных с ней знаний.

Программа рассчитана на 94 часа и содержит **три блока**: для родителей обучающихся различных уровней (начального, основного и среднего (полного) образования).

Направления родительского просвещения представлены **четырьмя модулями**:

1. Особенности развития и образовательные потребности школьников.
2. Семейное воспитание и социализация школьников.
3. Основы конструктивного взаимодействия.
4. Формирование личности безопасного типа.

В течение учебного года предполагается изучение по одной теме из каждого модуля. Рекомендуемый режим занятий – 1 раз в четверть по 1-2 ч.

Педагогу предоставляется возможность варьировать количество часов и последовательность рассматриваемых тем в зависимости от запросов, потребностей родителей и актуальности данных тем для условий конкретной образовательной организации.

Перераспределение часов внутри разделов может быть обосновано результатами входной диагностики уровня педагогической компетентности и удовлетворенности родителей (методика И.А. Хоменко).

В заключение занятий рекомендуется провести родительскую конференцию или «круглый стол», которые позволят подвести итоги и обменяться полезным родительским опытом.

1. Учебный план

№ п/п	Название раздела	Всего часов	Лекционно-практические	Самостоятельная работа	Формы контроля
Блок 1. Для родителей обучающихся начального общего образования					
1.1.	Особенности развития и образовательные потребности обучающихся.	8	4	4	Текущий контроль
1.2.	Семейное воспитание и социализация обучающихся.	8	4	4	Текущий контроль
1.3.	Основы конструктивного взаимодействия.	8	4	4	Текущий контроль
1.4.	Формирование личности безопасного типа.	8	4	4	Текущий контроль
1.5.	Итоговая аттестация	2	2	0	Родительская конференция, «Круглый стол».
	Итого:	34	18	16	
Блок 2. Для родителей обучающихся основного общего образования					
2.1.	Особенности развития и образовательные потребности обучающихся.	10	5	5	Текущий контроль
2.2.	Семейное воспитание и социализация обучающихся.	10	5	5	Текущий контроль
2.3.	Основы конструктивного взаимодействия.	10	5	5	Текущий контроль
2.4.	Формирование личности безопасного типа.	10	5	5	Текущий контроль
2.5.	Итоговая аттестация	2	2	0	Родительская конференция, «Круглый стол».
	Итого:	42	22	20	
Блок 3. Для родителей обучающихся среднего (полного) общего образования					
3.1.	Особенности развития и образовательные потребности обучающихся.	4	2	2	Текущий контроль
3.2.	Семейное воспитание и социализация обучающихся.	4	2	2	Текущий контроль

3.3.	Основы конструктивного взаимодействия.	4	2	2	Текущий контроль
3.4.	Формирование личности безопасного типа.	4	2	2	Текущий контроль
3.5	Итоговая аттестация	2	2	0	Родительская конференция, «Круглый стол».
	Итого:	18	10	8	
	Всего:	94	50	44	